



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Dr. Szabad Györgynek
az Országgyűlés elnökének**

Önálló képviselői indítvány!

Tisztelt Elnök Úr!

**Egyes alkotmányellenes rendőrségi és nemzetbiztonsági eljárások
és**

**ezek elrendelése kapcsán dr. Boross Péter belügyminiszter, Dr. Pintér Sándor
országos rendőrfőkapitány, Dr. Bodrácska János budapesti rendőrfőkapitány,
valamint Dr. Balogh János rendőrezredes
felelősségének kivizsgálására, valamint a Belügyminisztérium és Nemzetbiztonsági
Hivatal felelősségének kivizsgálására létrehozandó**

parlamentari vizsgálóbizottság

felállításáról rendelkező

.....sz. Ogy.

HATÁROZAT

I.

Dr. Balázs István budapesti közjegyző előtt 1993. március 22-én több tanú jelenlétében négy volt rendőrtiszt nyilatkozott. Az ügynek az ad különös jelentőséget, hogy nem akármilyen rendőrtisztekről, hanem az ún. "Cattani kommandó" tisztjeiről van szó, akik a rendőrségi munka alkotmányellenes elemeinek kiküszöbölhetősége érdekében állampolgári kötelességüket teljesítve nyilatkoztak, /figyelemmel a Btk. 243.§-ban meghatározott és büntetendő ártatlan személyt mentő körülmény elhallgatásának büntetése is, mely jogszabályhely öt évig terjedő szabadságvesztéssel bünteti, aki olyan tényt, amelytől a büntetőeljárás alá vont személy felmentése függhet, vele, védőjével, vagy a hatósággal nem közöl/.

-241-

A "Cattani kommandó" négy tisztjének közjegyző előtti nyilatkozata

me g d ö b b e n t ő t é n y e k e t

tárt fel. Az ezt rögzítő közjegyzői közokirat egy példányát az Országgyűlés Elnökének egyidejűleg becsatoltam és ezúton kérem Dr. Szabad Györgyöt, hogy intézkedjék, valamennyi országgyűlési képviselő kapja meg az országgyűlési határozati javaslat mellékleteként a közjegyzői okirat fénymásolt példányát teljes terjedelmében!

A rendőrtisztek vallomásai a lényegüket tekintve négy fő csoportba sorolhatók:

I.

1./ A Nemzetbiztonsági Hivatal tehetetlensége miatt Torgyán József pártelnök politikai lejárátását a rendőrségnek kell megszerveznie és végrehajtania!

Illés Gyula a közjegyzői okirat tanúsága szerint elmondotta, hogy 1991. augusztusában dr. Boross Péter belügyminiszter úr magához rendelte dr. Pintér Sándor és dr. Bodráccka János főkapitány urat és helyettesét, ezt követően pedig Bodráccka János felkérte Illés Gyulát, hogy válasszon ki, mint egy speciális-titkos egységnek, az ú.n. "Cattani kommandónak" a parancsnoka két, operatív tevékenységben jártas nyomozót, akikre olyan speciális feladatot kíván bízni, amit a Belügyminiszter Úrtól kapott. Illés Gyula állítása szerint Dr. Bodráccka János megemlítette, hogy a Nemzetbiztonsági Hivatal tehetetlen volt és ezért a rendőrségnek kell megszerveznie az én politikai lejárátásomat és annak végrehajtását.

Illés Gyula beszámolt arról, hogy ő Labanc Ferenc alhadnagyot és Farkas Zoltán jelenleg is aktív törzszászlóst bízta meg az ügy lebonyolításával, akik dr. Bodráccka Jánostól kapták az ügy lényegére vonatkozó közvetlen utasításokat és akik a szóban forgó feladat ellátásáról a rendőrség titkos ügykezelési szabályzatának megfelelően üggyiratot is készítettek.

2./ Ha kell, Torgyán József lebuktatására köztörvényes bűncselekményt kell kreálni.

Dr. Bodráccka János azt ajánlotta, hogy Torgyán József szolgálati személygépkocsijába fegyvert, vagy kábítószerrel kell betétni és látványos rendőri akció során azt "megtalálni".

Az akció közvetlen lebonyolításával megbízott Labanc Ferenc volt rendőralhadnagy a közjegyzői okirat tanúsága szerint beszámolt arról, hogy dr. Bodráccka János négyezemközi beszélgetés során tájékoztatta arról, ha nem tudnak politikailag megbuktatni, akkor köztörvényes bűncselekményt kell velem kapcsolatban kreálni és példaként említette, hogy Szöllősi segítségével az én szolgálati személygépkocsimba fegyvert, vagy kábítószerrel lehetne tetetni, majd ezt látványos rendőri intézkedés során megtalálni.

Labanc Ferenc beszámolt arról is, hogy a tényleges feladat végrehajtását leadministrálták, majd azt megkezdték, és beszámolt arról is, hogy ténylegesen meddig jutottak el az ügyben.

Labanc Ferenc nyilatkozott arról is, hogy dr. Bodráccka János őket a teljeskörű konspirációra utasította, olyannyira, hogy az utasításokat még a közvetlen parancsnokuk, Illés Gyula előtt is titokban kellett tartaniuk.

3./Dr. Bodráccka János tudta, hogy súlyosan törvényellenes dolgot kér a tisztjeitől, ezért biztosította őket arról, hogy a dologról legfelső szinten is tudnak és azok rendelték el!

Labanc Ferenc a közjegyzői okirat 2. oldalának első felében számol be arról, hogy dr. Bodráccka János elmondta, tudja, hogy súlyosan törvényellenes dolgot kér a két operatív tisztől, ezért biztosította őket arról, hogy a legfelső szinten rendelték el ezt az eljárást, így legfelső szinten is tudnak az ügyről.

II.

Az 1992.IV.25. napjára a Független Kisgazdapárt által szervezett tömegdemonstrációra vonatkozó alkotmányellenes utasítások:

A közjegyzői okirathoz kitűnik, hogy

I./ a budapesti főkapitány két nyomozót bízott meg azzal, hogy az FKGP ezen rendezvényével kapcsolatban bizalmas információkat gyűjtsenek és arról írásban "sajtótájékoztató" fejléccel aláírás nélkül egy tájékoztató iratot készítsenek, melyet az országos rendőrfőkapitányon keresztül a belügyminiszterhez kellett felterjeszteni.

Ezen titkos információgyűjtés tényét a vonatkozó pénzügyi elszámolási nyomtatványokkal lehet bizonyítani.

2./ Illés Gyula beszámolt továbbá arról is, hogy az 1992. IV. 25-i biztosítási terv összeállításakor figyelembe kellett venni a Belügyminisztertől és az Országos Rendőrfőkapitánytól kapott azon információt, amely a nemzetbiztonsági szervtől jött és arra vonatkozott, hogy a Független Kisgazdapárt vezetése egy olyan provokációt szervezett meg, amely arra vonatkozott, hogy a tömeg elvonulási útvonalán valamelyik házból sörétes fegyverrel a tömegbe lőjenek.

A vizsgálatnak erre a tényre tüzetesen ki kell térnie, annál is inkább, mivel bizonyítható, hogy a Független Kisgazdapárt akkori vezetői közül dr. Györgyi Árpád állította abban az időben, hogy a rendőrség szervez olyan akciót, hogy a háztetőkről bele fog géppuskázni a felvonuló tömegbe. Ezért indítványozta az 1992. IV. hó 25-i össznemzeti tömegdemonstráció tervének az elvetését és terve elérése érdekében jelentős lobbizásba fogott. A tömegbe lövetés tervének elterjedéséről /erről ekkor már szélében-hosszában nyíltan beszéltek/ dr. Balogh Jánost akkor tájékoztattuk is, aki ezt az állítást cáfolta és miután ezt a hírt a Független Kisgazdapárt akkori vezetése az én indítványomra egyértelműen rémhírnek minősítette, ezért dr. Györgyi Árpádnak a független Kisgazdapártból való kizárását többek között erre a valótlan tényállítására alapoztuk.

3./ Ugyanezen előadásból megállapítható, hogy az április 25-i tömegdemonstrációt követően dr. Bodrácska János valótlan tájékoztatást adott a Magyar Televíziónak, ugyanis ő csak a közlekedést irányító rendőrökről beszélt, határozottan tagadta, hogy nyomozókat helyezett volna el, a szóban forgó közjegyzői okiratban viszont az a tényállítás szerepel, hogy minden egyes házba nyomozókat kellett elhelyezni.

III.

A Független Kisgazdapárt központi székháza ellen 1992. júniusában indított támadással kapcsolatban.

1./ Illés Gyula a közjegyzői okiratban beszámolt arról, hogy az FKGP központi székházának megtámadásával kapcsolatos parlamenti felszólalást követően beszámolt neki dr. Balogh János rendőrezredes négy szemközt és elmondta, tart attól, hogy az V. kerületi Rendőrkapitányság beosztottai egy esetleges vizsgálat során elmondanák, hogy ő már a székház megtámadása előtti este utasítást adott a V. kerületi Rendőrkapitányságnak, hogy ne küldjenek járőrt a székház környékére. Ezért kérem a vizsgálóbizottság tagjait, hogy vizsgálatukat erre a tényre külön is

terjesszék ki, hiszen az ártatlan személyt mentő körülmény elhallgatására vonatkozó büntetőjogi előírások mindenkire irányadóak!

2./ Igen lényeges tény az is, hogy dr. Balogh János rendőrezredes beszámolt Illés Gyulának arról is, hogy ő a székház megtámadása előtti este adott utasítást a BRFK GÖP egységének egy rendőrgépkocsinak az FKGP központi székháza elé vezénylésére. Beszámolt Illés Gyula arról is, hogy Dr. Balogh János utalt arra is, hogy a rendőrrjáőrrel kapcsolatos intézkedést és a rendőrautó rendelésével kapcsolatos intézkedését is a személyesen a Belügyminiszter Úrtól kapott utasítások alapján hajtotta végre.

Ezért kérem, hogy szíveskedjék a BRFK GÖP /Gépkocsi Órjárat Parancsnokság/ Budapest VIII., Mosonyi út megkeresni a vonatkozó gépkocsi rendelvényt tanúsító iratok megküldése végett.

Igen fontosnak tartom, hogy valamennyi megkeresés vonatkozásában az eredeti iratokba szíveskedjék betekinteni, hogy az esetleges utólagos javítással kapcsolatos rosszindulatú feltételezéseket már eleve kiszűrhessek.

IV.

Az 1992. október 23-i Kossuth téri eseményekkel kapcsolatban:

Végül Illés Gyula nyilatkozott még arról is, hogy személyesen dr. Bodrácska János tájékoztatta őt arról, hogy az 1992. október 23-i Kossuth téri események kapcsán a Belügyminiszter Úr az Országos Rendőrfőkapitány Úron keresztül utasította őt arról, hogy nyomozóikkal biztosítsa a skeendhead-ek gyülekezését és a Kossuth térre való eljutásukat és utasította őt arra, hogy a rendőrség ne avatkozzék bele a Kossuth téri eseményekbe.

Illés Gyula vallomásából egyértelműen kiderül, hogy a skeenhead-ek vonulási területe már előre ismert volt, azt a nyomozókkal már előre közölték, mert csak így lehetett azt előre biztosítani.

Igen fontosnak tartom utalni arra, hogy Illés Gyula tanúvallomását nemcsak Labanc Ferenc, hanem Galbács Mihály és Nagy László is alátámasztotta, és Galbács Mihály tanúvallomása tökéletesen egyezik Illés Gyula vallomásával abban a körben is, hogy a nyomozók utasítást kaptak arra, hogy a Független Kisgazdapárt hangszórós gépkocsiját 1992. április 25-én adott körülmények között rongálják meg, de rendőri mivoltuk igazolására szolgáló irat ne legyen náluk, hanem a rongálás kapcsán olyan helyzetet színleljenek, mintha közönséges elkövetők lennének, így őket színleg letartóztatva el lehet a helyszínről menekíteni!

Az ilyen színlelt minőségbeli elkövetés az 1992. évi VI. hó 11-i alkalommal kapcsolatban is vizsgálendő, miután számos tanúvallomás látszik alátámasztani ilyen tényállás megállapíthatóságát!

Ezért kérem, hogy a Vizsgálóbizottság tényfeltáró tevékenysége az 1992. VI. hó 11-i eseményekre is terjedjen ki, annál is inkább, miután Rákosi Mátyás óta első ízben fordult elő, hogy közösen járőröző katonák és rendőrtisztek ültek egy katonai rendészeti gépkocsiban és három olyan A-s rendszámú gépkocsi is volt a helyszínen, melyek közül az egyik mikrobusz volt, a másik kettő személygépkocsi és ezekből a gépkocsikból szálltak ki azok a golyóálló mellénnyel felszerelkezett, illetve golyóálló mellényeket osztogató és gázt kilövelő gumibotokkal is felszerelt illetőleg egymásnak ilyen gumibotokat osztogató személyek, akik a székház megrohamozásában részt vettek, és akikkel kapcsolatban a valóságos részvételi minőség megállapítása a fent írtak folyományaként is igen jelentős államérdeknek tekinthető.

Igen fontosnak tartom továbbá a T. Ház figyelmét felhívni arra a körülményre, hogy a közjegyzői okirat 4. oldalának második bekezdésében található a négy rendőrtisztnek az a nyilatkozata, hogy ha az ügyvel kapcsolatos titoktartási kötelezettségük alól felmentést kapnak, úgy további konkrét bizonyítékokat tudnak szolgáltatni.

Végül előadom, hogy én is felajánlom, hogy a T. Vizsgálóbizottság rendelkezésére bocsájtok az 1992. VI. hó 11-i fegyveres támadással kapcsolatban olyan tényeket, amelyeket feltétlenül össze kell vetni a jelen országgyűlési határozati javaslatban felhívott rendőrtiszt nyilatkozatokkal, és több olyan fegyveres személy kihallgatását és parancsnokainak, környezetének kihallgatását is foganatosítani kell, melynek folyományaként a sérelmezett körben olyan jelentős ténymegállapításokat lehet tenni, amelyek jelentős mértékben meggyorsíthatják a jogállamiság kiépítését és az alkotmányellenes törekvések elhárítását!

A jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy Szöllősi keresztneve nem József, hanem Mihály, de ezt a tévedést én idéztem elő Szöllősi Mihály keresztnevének téves interpretálásával. Szöllősi Mihály gondnoki, majd biztonsági feladatokat látott el a központban, ő hozott viszont egy gépkocsivezetőt, aki valóban József utónevű volt. Tény az is, hogy a nevemet fegyverekkel összefüggésbe akarták hozni, végül a Jóisten segített ezen koholt vád alól is mentesülnöm.

A fent írt tények alapján a Magyar Köztársaság Országgyűlése az alábbi

.....sz. Ogy
Határozatot hozta:

Az Országgyűlés ezennel a hat parlamenti párt képviselőiből és a függetlenekből paritársos alapon működő hét tagú vizsgálóbizottságot hoz létre a Belügyminisztériumban és a Nemzetbiztonsági Hivatalban a fentiek szerint tapasztalt

alkotmányellenes magatartások kivizsgálására, mely vizsgálatnak ki kell terjednie dr. Boross Péter belügyminiszter, dr. Pintér Sándor és dr. Bodrácskó János főkapitány illetve főkapitányhelyettes és dr. Balogh János rendőr ezredes magatartására és esetleges felelősségére is.

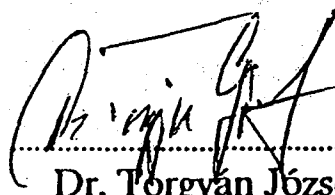
A vizsgálatban az említett szervekkel illetőleg a kormánykoalícióval függőségi viszonyban lévő személy nem vehet részt!

Kelt, Budapesten, 1993. évi március hó 23. napján.

.....
az Országgyűlés Elnöke

.....
az Országgyűlés Jegyzője

.....
az Országgyűlés Jegyzője

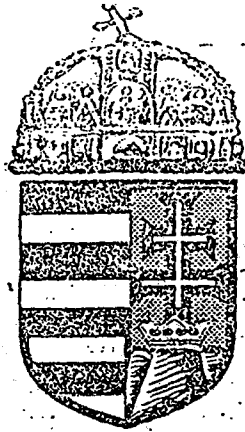
.....


Dr. Torgyán József
országgyűlési képviselő

a Független Kisgazda-, Földmunkás- és Polgári Párt
országos elnöke

Dr. Balázs István
budapesti közjegyző
Pestlőrinc, Városház u. 16.

ügyszám: 289/1993.



133-
Dr. BALÁZS ISTVÁN
budapesti közjegyző
Budapest, XVIII. ker. Városház u.
Telefon: 198-8938
198-8794

KÖZJEGYZŐI OKIRAT

Elöttem, doktor Balázs István budapesti közjegyző előtt az aluliro helyen és napon megjelentek hivatalos helyiségemben mint ügyfelek ILLÉS GYULA Szigetszentmiklós Tél u 18.sz. lakos, aki személyazonosságát az FS-II.619423.számú személyi igazolványával igazolta, valamint LABANC FERENC Budapest.III.ker. Akác köz 7.IV.10.sz. lakos aki személyazonosságát az AU-VII.275018 számú személyi igazolványával igazolta és GALBÁCS MIHÁLY Dunakeszi Bem u 20.sz. lakos aki személyazonosságát az FS-II.380572.számú személyi igazolványával igazolta, valamint NAGY LÁSZLÓ Budapest.IV.ker.Böröndös u 24.III.6.sz. lakos, aki személyazonosságát az AU-VI.517700.számú személyi igazolványával igazolta.

A megjelentek valamennyien volt rendőr tisztok, akik a rendőrség kötelességéből kömpötrácús eljárással kerültek ki és úgy érzék, hogy kötelességük nyilatkozni arról, hogy a rendőrségi apparátusban olyan gyakorlat érvényesül, amely a jelenleg érvényes jogszabályokkal ellentétben állnak.

Megítélésük szerint elkövetmény ellenes elvégzésére használták fel.ők és ennek leplezése miatt kellett nekik eltávolítani a rendőrségtől.

Mivel állampolgári kötelességüknek eleget kívánnak tenni felkértek arra, hogy foglaljam közjegyzői okiratba az alábbi:

NYILATKOZAT

Én, Illés Gyula a közjegyző előtt az alábbiakat adom elő:

1991. augusztusában dr. Boros Péter belügyminiszter úr magához rendelt dr. Pintér Sándor akkori főkapitány urat és dr. Bodrácska János megbízott főkapitány helyettes urat, amit követően felkérte engem Bodrácska János, hogy válasszak ki két főt operatív tevékenységben jártas nyomozót, akikre olyan speciális feladatot kíván bízni, amit a belügyminiszter úrtól kapott. Megemlítette, hogy a nemzetbiztonsági hivatal tehetetlen volt és ezért a rendőrséget bizza meg azzal, hogy dr. Torgyán József párt elnök úr politikai lejáratását megszerveze és végrehajtsa. Az előttem ismertetett terv az volt, hogy az elnök úr gépkocsi vezető én egy Szöllösi nevű személyen keresztül cél személyen keresztül próbáljuk meg végrehajtani a feladatot.

Én akkor egy speciális titkos egységnek voltam a parancsnoka alosztályvezetőként őrnagyi rendfokozatba. A sajtó ezt az egységet Cattani komandóként emlegette. Ebből az állományból választottam ki Bodrácska János kérésére az itt jelenlévő Labanc Ferenc volt alhadnagyot és Farkas Zoltánt jelenleg is állományban lévő törzssászlóst, akik dr. Bodrácska Jánostól kapták közvetlen utasítást az ügy lényegére vonatkozóan és akik erről a rendőrség titkos ügykezelési szabályzatának megfelelően ügyiratot is készítettek.

Én, Labanc Ferenc az alábbiakat adom elő:-----
1991. augusztus közepén engem és nyomozó páromat Farkas Zoltánt,----
dr. Bodrácska János magához rendelt négy szemközti beszélgetésre,----
amelynek során az alábbi feladatot határozta meg.-----
Mivel jól tudta, hogy igen jó ismeretséggel rendelkezem a Budapest,
VIII. ker. alvilágban, ezért azt kérte, hogy egy Szöllösi József nevű
személyre, aki a VIII. kerületben volt állandó lakással bejelentve
próbáljak meg besugokat "rátenni" azaz köztörvényes bűnöző vonzási
körébe bevonni és úgy alakítani, hogy Szöllösi a Btk. valamelyik §-ba
ütköző bűncselekménnyel vádolható legyen. Ennek megszervezését
rám bízta, de mint elmondta a 1. nyeg az, hogy Szöllösi olyan ----
helyzetbe kerüljön, hogy általunk teljes mértékben irányíthatóvá vál-
jon és vele Torgyán Józsefet megtudjuk buktatni akár politikailag
de ha tudjuk akár hasonlóképpen köztörvényes bűncselekményt kreálva. -
Erre még tippet is próbált adni például, hogy Szöllösi segítségével
Torgyán József szolgálati kocsjába tettesün, fegyvert vagy kábító--
szert és ezt majd látványos rendőri intézkedés során megtaláljuk. -
Utasított bennünket a teljes körű kospirációra, még közvetlen parancs-
nokunk Illés Gyula előtt is titokba kellett tartani.-----
Elmondta még, hogy mivel tudja hogy súlyosan törvény ellenes dolgot
kér tőlünk, ezért biztosítani akar arról, hogy a dolgról a legfelsőbb
szinten is tudnak és azok rendelték el. Az eljárás összes költségét--
a rendőrség fizeti ennek elszámolását a szokott módon hatjuk végre.--
Ezt követően a megfelelő adminisztrációt munka után megkezdtuk,
operatőr tevékenységünket, melynek kezdetén Szöllösi Józsefet teljes-
mértékben átvilágítottuk. Ennek során kapcsolatot találtunk egy---
Budapesti VIII. ker. Kapitányság által elvégzett nyílt nyomozati munká-
és ezen ügyiratban megtaláltuk azt a lehetőséget, mellyel Szöllösit
a VIII. ker. Rendőrkapitányság bünyügyi Osztályára hivatalos idézéssel
becsaljuk és az egyik BRFK. szinten legjobban működő besugót, akit
a későbbiek során név és fedő név szerint tudok megjegyezni, ugyan---
abban az időpontban a kapitányságra pedig. A kapcsolat felvétel
Szöllösi és besugó között szeptember hónapban realizálódott ----
innentől kezdve Szöllösi besugonkon keresztül állandó és teljes
ellenőrzésünk alá lett vonva.-----
Október hónapra elkészült Szöllösi bűncselekménybe provokálásba
szőtt terve, mely azonban végrehajtásra már nem került mivel ----
tevékenységükkel hirtelen azonnal i hatállyal megszüntették.-----
Elmondom még, hogy Szöllösi feldolgozása során konkrét bizonyíté-
kok kerültek elő arra vonatkozóan, hogy Szöllösi a katonai elhárításnál
is dolgozott, melyet besugonk előtt nem is titkolt.-----
Konkrét bizonyíték a katonai hírszerzés kapcsolatával az a speciál-
éjszakai felvételre használandó kamera, melyet a VIII. ker. kapitánysá-
gon besugonknak bemutatott, sőt kombinációba bevont kerületi
nyomozónak bemutatott. A végrehajtott munkáról készült adminisztráció
anyag általam és a bevont gépiró által lett készítve, ezért én az
ügyirat teljes még megmásítatlan anyagát ismerem.----- melyet
még rajtam kívül Illés Gyula ismert és szignálta.-----

Én, Illés Gyula a fentiekben elmondottakat kiegészítve a következőket
kivánom még előadni:-----
1992. március 15-én nyomozók utasítást kaptak arra, hogy a Nemzeti
Múzeum előtt egy hangszoróval felszerelt gépkocsit rongáljanak meg -
abból a célból, hogy a nagygyűlést ne tudják megzavarni.-----
Többek között ez volt az alapja annak, hogy az 1992. április 25-én
a Kisgazda párt által szervezett párt rendezvényen az ugyannevezett
"Harc" napján nyomozók megbízást kaptak arra, hogy utasításra ---
a párt hangszorós gépkocsiját rongálják meg. Ennek végrehajtásával
az itt jelenlévő Nagy László volt rendőrfőhadnagyot és Galbács Péter
volt rendőrzásnővel bízta meg tudomásom szerint Cségy Bodrácska János.

Tudomásom szerint erről a megbízásról tájékoztattak Pintér Sándor Országos rendőrkapitány és Boros Péter belügyminiszter urat .---

Ugyancsak a "Harag"napjával kapcsolatos, hogy a biztosítási terv öss-

-állításakor figyelembe kellett venni a belügyminiszter és Országos Rendőrkapitány urtól kapott azon információt, amely a Nemzet Biztonság Szervtől jött és arra vonatkozott, hogy a párt vezetése megszervezte egy olyan provokációt, amely arra vonatkozott, hogy a tömeg elvonulás utvonálán valamelyik házból sörétesfegyverrel a tömegbe löjenek. A biztosítási tervben nem szerepel ez a körülmény az azonban igen hogy az utvonalon minden egyes házba nyomozókat kellett elhelyezni. Ugyancsak a "Harag" napjával kapcsolatos Budapesti főkapitány két nyomozót bízott meg azzal, hogy a párt rendezvényével kapcsolatban bizalmas információkat gyűjtsenek és arról írásban "Sajtó tájékoztató" fejléccel egy példányban iratot készítsenek aláírás nélkül amit Országos Rendőrfőkapitányon keresztül a Belügyminiszternek kellett felterjeszteni. A titkos információ gyűjtés tényét egy pénzügyi elszámolási nyomtatvánnyal bizonyítható. -----

Eztkövetően tudomásom van még arról, hogy 1992. júniusában amikor a Kisgazdapárt központi székházának megtámadása felmerült az ezzel kapcsolatos parlamenti felszólalást követően nekem dr. Balogh János rendőrezredes főkapitány helyettes négy szemkört azt mondta, hogy tart attól, hogy az V. kerületi rendőrkapitányság beosztottjaival egy esetleges vizsgálat során elmondják, hogy a megtámadás előtti este utasítást adott a kapitányság felé, hogy járőr ne küldjenek a székház környékére. Ugyanekkor említette, hogy az a rendőrgépkocsi amelyet a székháznál láttak az esemény kapcsán az a BRFK. GÜB. egység től volt vezényelve, amely utasítás szintén előző este adott. Azt nem mondta de utalt rá, hogy ezeket az intézkedéseket személyesen a belügyminisztertől kapott utasítás alapján tettem. -----

Én, Galbács Mihály az előbbiakat adom elő : -----

A Harag napját megelőző külön eligazításon dr. Bodrácskó János engem és Nagy Lászlót, valamint még ott lévő nyolc nyomozót azzal bízott meg, hogy a Kisgazda Párt hangszórósgépkocsijának technika berendezését tegyék tönkre abban az esetben, ha azt Romhányi ur használni kívánná. Utasítást kaptunk, hogy az akció lebonyolítása során se rendőr igazolványt, se egyéb azonosításra szolgáló igazolványt ne tartsunk magunknál és a feladat elvégzését követően rögtön tünjünk. Arra is kidolgozott terv volt, hogyha lelepleződünk és ezáltal veszélybe kerülünk úgy a jelenlévő rendőr kollégák letartóztatásának minke és így a helyszínről kimentsenek. -----

Az akció véghezvitelére végül is nem került sor, mivel a hangszóró autó nem szólalt meg. -----

Én Nagy László a Galbács Mihály által elmondottakat mindenben megerősítem, annyi kiegészítéssel, hogy közvetlen az eligazításon nem vettem részt, hanem a végrehajtandó feladatot a többi kollégáktól illetve Galbács Mihálytól tudtam meg. -----

Én, Illés Gyula nyilatkozom még, hogy személyesen Bodrácskó Jánótól szereztem tudomást négy szemkörti beajánlás - során arról, hogy az 1992. október 23-án a Kossuth Lajos téren skendheadek által a Közfürdő elnök ur személyt ért incidenssel kapcsolatban a biztosítást megelőzően belügyminiszter ur az országos rendőrfőkapitány uron keresztül utasította Bodrácskó Jánost, hogy nyomozókkal biztosítsa a skendheadek gyülekezését amit ezek szerint ismert és utasítást adott arra is, hogy a Kossuth Lajos téri eseményekbe a rendőrség ne avatkozzon be.

A biztosításban részvevő bűnügyi nyomozók nyilatkozni tudnak arról is, hogy a skindheadek a gyülekezés helyétől a Kossuth Lajos téri tartó felvonulási utvonalát biztosítani kellett, amit ezek szerint szintén előre ismerték.

A nyilatkozók egybehangzóan kijelentik, hogy amennyiben az ügyvel kapcsolatos titoktartási kötelezettségük alól felmentést kapnak --- úgy további konkrét bizonyítékokat tudnak szolgáltatni.

Alulírott közjegyző ezt az okiratot az ügyfelek részére elkészítette azzal, hogy a nyilatkozattételek ennek az okiratnak dr. Torgyán József pártelnökének történő felhasználásához azért járulnak hozzá, mert az ártatlan személyt mentő körülmény elhallgatása bűncselekmény volna, ők pedig az Alkotmányosság érvényesítését kívánják elősegíteni. Ezt az okiratot, mint akaratukkal mindent egyezőt előttem saját-.. kezüleg irták alá.

Budapest.1993./:Ezerkilencszázkilencvenharmadik:/ év március hó.22.- /:Huszonkettedik:/ napján.

dr. Balázs István sk.
közjegyző



Illés Gyula sk.

Banc Ferenc sk.

Galbács Mihály sk.

Nagy László sk.



Tanusítom, hogy az ügyfelek részére elkészített hiteles kiadmány az őrizetemben lév ő eredeti közjegyzői okirattal mindenben meg--- egyezik.

Budapest.1993./:Ezerkilencszázkilencvenharmadik:/ év március hó.22.- /:Huszonkettedik:/ napján.



dr. Balázs István
közjegyző

